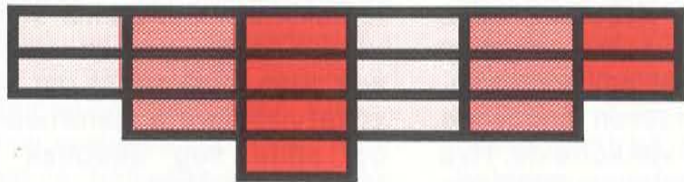


«RISLAPPEN»



*-en avspeiling av
Risvollan borettslag*

Nr. 2 September 1991
18. årgang

KONTAKTORGAN FOR BORETTSLAGET OG BEBOERNE

Generalforsamling

17. april 1991

i Storstua

Balkongene

Brannsikringsutstyr

Dugnadsplikt ?

GENERALFORSAMLING 17. APRIL 1991



Bjørn Flor, Risvollv. 8E
tlf. 96 65 03

STOFF TIL RISLAPPEN kan leveres
til borettslagets kontor eller til en
av redaksjonsmedlemmene.

Denne gang var tilstrømmingen til Generalforsamlinga så stor at det en stund så ut som om Storstua ville bli for lita. Men nei, selv når Risvollanboerne går "mann av huse", er det sjelden mer enn hver tiende beboer som reiser seg fra godstolen.

130 frammøtte er likevel mer enn på mange år. Men så inneholdt også innkallinga flere spennende saker, fra styrelederskifte utenom valgene, via ønske om profesjonalisering av Representantskapet, til katteplagen. For ikke å snakke om balkongfrustrasjonen. For første gang i borettslagets historie var det ikke styreformannen som ledet Generalforsamlinga. Representantskapets ordfører, Geir Ove Rosvold, hadde overtatt klubba.

ÅRSMELDING FOR 1990

Styrets formann, Helge A. Bjerkan, orienterte om linjene for styrets arbeid. Det har prioritert å ikke øke husleia, gjennom å forbedre drifta, i stedet for å ta utgangspunkt i behovene og parallelt foreta forbedringer. Som eksempel kunne han nevne at man har spart 300.000 kroner ved å senke nattetemperaturen. En grad senking av temperaturen kan gi en besparelse på 900.000 kroner pr. år. Som vanlig kom det mange bemerkninger til årsmeldinga:

Pkt. 8 *Rislappen*

Rislappen er flott, men kommer ut for sjelden. Behov for informasjon.

Pkt 10 *Arbeidsgruppe ungdom*

Forespørsel om opplysninger i dagspressen angående Fritidshuset, var korrekte. Hva er riktig? Styrelederen forklarte utviklingen i saken, og håpet at en lykkelig løsning vil bli resultatet.

Pkt. 12 *Rettsaken mot Byggteknikk m.fl.*

S. Berg spurte om det ikke var vurdert å ta opp spørsmålet om erstatning for de dårlige betongelementene med kommunen.

Myhre mente at man nå må legge denne saken bak seg.

Styreleder Bjerkan forsikret at spørsmålet om erstatning fra kommunen var vurdert, men styret hadde funnet det for målsløst.

Pkt. 13 *Solliasaken*

Styrelederen forklarte hva medhold i Solliasaken betydde for Risvollan borettslag.

Dommen fører til at vi får 2 millioner kroner å rutte med, ut over det som er disponert i år. Men hvor raskt vi kan få pengene, er avhengig av Sollias økonomiske stilling. Muligens må vi gå inn på en avbetalingsordning. Når tilbakebetalingen kommer, er det naturlig å bruke pengene til vedlikehold.

Pkt. 14 *Styrets arbeide i perioden 1990 - 1991*

Sigstadstø ba oppgitt beløpene som er nevnt i 4. avsnitt. Hva skyldes de manglende prosedyrer, instruksjoner og rutiner som har ført til tap?

Bjerkan svarte at tapene, som antakelig kan bli både 10 og 100 tusen, skyldes manglende kontrollrutiner, ikke over-

holdt kontrakt i balkongsaken og fullmaktsreglene m.v. Vanskelig å oppgi nøyaktige beløp.

Myhre beklaget at arbeidsforholdene i det gamle styret var slik at lederen måtte trekke seg. Han tvilte på at det nye styret ville klare brasene bedre, og stilte seg skeptisk til representantskap.

Andersen (nestleder) beklaget at en andelseier oppfatter det slik at det er intern maktkamp i styret. Berg valgte å gå frivillig. Uriktige opplysninger har forekommet, og det forrige styret har gjort enkelte vedtak på uriktig grunnlag.

Skaar ga styret ros, og sa at han aldri har opplevd slik aktivitet og seriøst arbeid som det nåværende styret utfører. "Arbeidsgruppe Ungdom" er et godt bevis.

Bjerkan gjorde rede for hvorfor styret fant det riktig å oversende saken til Pristilsynet, som ga styret medhold i at saken ikke var korrekt behandlet. Saken er ikke tatt med i årsmedlingen mere detaljert, p.g.a. personvern. Han anså Bergs uttalelser injurierende.

Sigstadstø ga uttrykk for at han hadde gått gjennom saken, og han mente at styret hadde behandlet saken korrekt.

Han foreslo: Sett strek for saken.

Vedtatt: Enstemmig vedtatt.

Pkt. 15 *Budsjett 1991*

Andersen (nestleder) gjorde rede for budsjettet, og husleien utgjorde 75% av totale inntekter. Varmeleia ca. 20%. Han forklarte hva som måtte til av sparing dersom vi skal unngå ekstraregning på varmeleie. Ca. 20% av utgiftene er variable og de kan påvirkes. Styret vil sørge for gode kontrakter med leverandørene, og tar sikte på å unngå husleieheving foreløpig.

Pkt. 17 **Balkongprosjektet**

Det ble gitt uttrykk for at frustrasjonen er stor på F-feltet. Arbeidet har tatt unødige lang tid, det har vært manglende sikring, og utførelsen har grenset til vandalisering. Produsent og leverandør har nå gitt garantier for kvalitet på framtidige leveranser. F-feltet skal avsluttes i sommer. Alternative balkongtyper og oppheng skal utredes når fase 1 er avsluttet. Når det gjelder uheldige forhold i forbindelse med arbeidet, er saken klar. Borettslaget har arbeidsgiveransvar, og må betale. Dessverre har det ikke vært skikkelig mottakskontroll og heller ikke sjekket om kontraktforhold er overholdt. Gjennom forliksråd er misforståelsene ryddet til side. Framdrift etter fase 1 vil bli lagt fram for ekstraordinær Generalforsamling.

For øvrig var det ingen merknader til årsmeldingen 1990, og den ble enstemmig godkjent.

ÅRSOPPGJØRET FOR 1990

Lars Andersen og Tor Olausen hadde opplysninger til årsoppgjøret, bl.a.:

Omløpsmidler - Sollia kr. 721.998,- kan nå realiseres. P.g.a. uenighet vedrørende tinglysning av skjøte, har vi dratt med oss Risvollan barnehage (som vi egentlig er ferdig med for lenge siden). Alt tyder på at dette er siste år.

Representantskapets uttalelse til Generalforsamlingen ble referert og kommentert.

Sigstadstø mente at revisjonsberetningen bare er en formell sak, som ikke inneholder noen vurdering av drift, omløpsmidler m.v. og Melien bekrefter dette.

B. Flor var forundret over at det i revisjonsbemerkningen er uttalt at årsoppgjøret er angitt i samsvar med bestem-

melsen om regnskapsfor-skrifter, mens representant-skapets uttalelse viser til en rekke forhold som må endres.

Melien kommenterte de enkelte forhold, og han understreket at de forhold som ble påpekt, var så bagatellmessige at han ikke fant det nødvendig å ta de med. Han har likevel pekt på en del av forholdene overfor administrasjonen.

Etter dette ble årsoppgjøret for 1990 enstemmig godkjent.

SPØRSMÅL OM ANSVARFRIHET

Aune berømmet styret for det arbeid som er lagt ned og foreslo full ansvarsfrihet.

Vedtak: Enstemmig vedtatt.

STYREHONORAR

Styret anbefaler for general-forsamlingen følgende forslag til fordeling.

Styrets leder:

fast honorar kr. 50.000,-

Styrets nestleder:

fast honorar kr. 30.000,-

Styrets sekretær:

fast honorar kr. 20.000,-

Styremedlemmer:

fast honorar kr. 10.000,-

Møtegodtgjørelse

Styremøter møtegodtgjørelse:
kr. 300,-

A.U. møter:

kr. 150,-

Kombinerte møter:

kr. 400,-

Styret tilrår ikke honorar til tidligere styreleder i perioden forrige generalforsamling 26.04.90 til 12.11.90 med bakgrunn i årsmeldingens punkt 14 avsnitt 2.

Begrunnelse

Styret har i denne perioden arbeidet med flere store saker som har krevd et vesentlig merarbeid for styremedlemmene generelt og for fungerende styreleder spesielt.

De saker som har vært

fremmet for styremøtene har krevd et grundig forarbeid. I perioden har det vært 23 styremøter og 45 arbeidsutvalgsmøter. Styremøtene har hatt en varighet på 4-6 timer.

Det er vesentlig at Risvollan borettslag har et styre som rekrutterer med interesse og innsikt i styrearbeid og at det er kontinuitet i styret. Ett av virkemidlene for å oppnå dette er å sikre styremedlemmene en rimelig godtgjørelse.

Vedtak: Enstemmig vedtatt uten bemerkninger.

REVISJONSHONORAR

Revisorfirma Storrø & Wik ønsker kr. 45.000,- (uendret).

Vedtak: Enstemmig vedtatt uten bemerkninger.

INNKOMNE FORSLAG

1. **Forslag til Generalforsamlingen 1991 fra naboutvalget F-feltet v/Tone Rehaug og Torbjørn Svendsen.**

Angående utvendig fargevalg.

I 1989 ble styret pålagt å utarbeide ny beboerinstruks for utvendig vedlikehold. Vi kan ennå ikke se at denne foreligger. Vi ber derfor styret legge fram resultatene av sitt arbeid med denne saken på Generalforsamlingen 1991. Det forventes da at endelig vedtak kan fattes slik at planen umiddelbart kan tre i kraft.

Styret behandlet forslaget på møtet 20.03.1991 og fattet følgende vedtak:

"Borettslaget har innhentet forslag på fargevalg samt innhentet tilbud og teknisk beskrivelse hos tre fargeprodusenter. Saken er utsatt da den blir sett i sammenheng med rehabilitering/etterisolering av fasader."

Bjerkan foreslo:

Generalforsamlingen ber styret og naboutvalget på F-feltet sammen å utarbeide prøveforslag til fargevalg innen 01.05.1991 for gjerder og

boder.

Vedtak: Bjerkans forslag enstemmig vedtatt.

2. Forslag til Generalforsamlingen 1991 fra naboutvalget F-feltet v/Tone Rehaug. Balkongprosjektet.

Generalforsamlingen i Risvollan borettslag 1991 mener framdriften i balkongprosjektet er for dårlig. Den organisering prosjektet har hatt er ikke tilfredsstillende og bør endres. Generalforsamlingen pålegger derfor styret å innhente tilbud på gjenstående arbeider fra aktuelle bedrifter. Arbeidet settes så bort til den styret etter vanlig anbudsprinsipper finner best egnet. Om styret ikke finner å kunne sette bort arbeidet etter innkomne tilbud, skal det innkalle til ekstraordinær generalforsamling som avgjør videre framdrift av balkongprosjektet.

Styret behandlet forslaget på møtet 20.03.1991 og fattet følgende vedtak:

"Styret vil fullføre fase 1 av balkongprosjektet som tidligere vedtatt. Styret vil videre se balkongutskiftingen i sammenheng med eventuell forestående rehabilitering."

Bård Koteng kommenterte forslaget, og etterlyste fremdriftsplan.

L. Andersen gjorde rede for styrets vedtak, og regnet med fullføring av prosjektet på F-feltet i løpet av sommeren. Flere kritiserte såvel dårlig tempo som arbeidsmoral hos balkongarbeiderne, og det ble spurt hvem som har økonomisk og praktisk ansvar for rydding.

Bjerkans foreslo:

"Generalforsamlingen ber styret koordinere fremdriftsplanen med naboutvalget på F-feltet i fullføring fase 1. Styret vil videre se balkongutskiftingen i sammenheng med forestående rehabilitering."

Vedtak: Bjerkans forslag enstemmig vedtatt.

3. Forslag til Generalforsamlingen 1991 fra Ingebjørg M. Stokke, Adolf Øiensv. 1E. Katteplage - katter som ikke luftes i bånd.

Her i vår gate kryr det av katter, løse; de luftes ikke i bånd som det står i vedtektene til borettslaget. Ytterdører og verandadører tør vi ikke åpne for da har vi en katt på besøk. De skvetter på terrasser og innenfor dørstokker og er til stor plage.

Henvendelser er gjort i naboutvalget, men kattene herjer for fullt

Mitt forslag til generalforsamlingen er at de tar opp dette:

Kattene må bort fra borettslagets bo-områder.

Styret behandlet forslaget på møtet 20.03.1991 og fattet følgende vedtak:

"Styret mener at borettslaget har tilfredsstillende ordensregler for dyrehold."

Her kom det en rekke innlegg, og det ble bl.a. pekt på: Kattene fra Stubban kommer hit. Vi trenger kattene for å være fri for rotteplagen.

Styret endret sitt forslag til: "Generalforsamlingen ber styret innskjerpe borettslagets regler for dyrehold."

Vedtak: Styrets nye forslag vedtatt mot 1 stemme.

4. Forslag til Generalforsamlingen 1991 fra Sigurd Berg, Marle Sjørdalsv. 1E. Forslag til vedtak.

Generalforsamlingen gir lederne i naboutvalgene i oppdrag å utnevne en komité på 5 medlemmer til å utarbeide et forslag til oppløsning av borettslaget. Utvalget gis fullmakt til å bruke advokatbistand (f.eks. adv. i Angeltrøprosessen).

Forslaget fra komiteen legges fram for en ekstraordinær generalforsamling senest 7 mnd. fra den ordinære gen-

eralforsamling, for en endelig avgjørelse iflg. borettsloven.

Styret behandlet forslaget på møtet 20.03.1991 og fattet følgende vedtak:

"Styret vil ikke tilrå på nåværende tidspunkt å nedsette en komité for utredning av borettslaget til selveierseksjonering av praktiske grunner. Borettslagets manglende vedlikehold, likeså de store rehabiliteringsoppgaver."

Vedtak: Styrets forslag vedtatt med klart flertall.

K. Skaar overtok som møteleder før neste forslag.

5. Forslag til Generalforsamlingen 1991 fra representantskapet ved Risvollan borettslag v/Geir Ove Rosvold.

Representantskapets forslag til Generalforsamlingen på Risvollan borettslag 1991 om endring av vedtektenes §7 om representantskap:

"Representantskapet skal bestå av 9 representanter. Det skal være 3 vararepresentanter som velges i nummerert rekkefølge. Representantene skal fortrinnsvis være andelseiere bosatt på Risvollan, og slik at flest mulig av naboutvalgsområdene er representert. Dersom det er nødvendig for å oppnå ønsket kompetanse, kan inntil 3 av medlemmene velges utenfra borettslaget.

Representantene skal foreslås av naboutvalgene. Valgkomiteen fremmer forslag til generalforsamlingen.

Representantene velges på ordinær generalforsamling. Generalforsamlingen vedtar møtetedtsettelse og honorar etter forslag fra valgkomiteen.

Valg av representanter til representantskapet er for to - 2 år.

Representantskapets ordfører velges blant representantskapets medlemmer og representantskapet for ett - 1 år.

Representantskapet skal gis opplysning om lagets drift i den utstrekning det finner nødvendig og forholdene tillater det, dog minst 2 ganger i året. Representantene skal fortløpende få tilsendt protokoll fra styremøtene, og skal forelegges borettslagets budsjett med kommentarer før godkjenning.

Saker av stor prinsipiell eller stor økonomisk betydning for borettslaget skal forelegges representantskapet før styret fattet endelig vedtak."

Forslaget ble lagt fram av V. Moen i et lengre foredrag:

Her ble det en lengre diskusjon, og de som var med var Myhre, Rehaug, Svendsen, Sigstadstø, Moen, Berntzen, Braun, L. Andersen, Rosvold, Flor, Skaar, H. Aune.

H. Aune foreslo:

"Når personalhåndboken, årsmeldingens pkt. 21, er ferdig og tatt i bruk, vil man ikke ha behov for Representantskap. Vedtektenes §7 Representantskap strykes."

Forslaget ble av møtelederen avvist, med den begrunnelse at forslaget ikke var sendt andelseierne på forhånd.

Vedtak: Representantskapets forslag avvist med 35 stemmer. 24 stemte for.

Rosvold overtok som møteleder. Referenten forlot møtet.

Dette referatet er satt sammen av det offisielle referatet ført i pennen av Marit Munkevold og Harald Aune, og notater gjort under begivenhetene av

B.F.

★ ★

★

★

VALG

Følgende valg var enstemmig:

Representantskap

A-feltet

Medlem	Hennong Mikkelsen	3d	2 år
"	Willy Laumann	4g	1 år gj.st.
Vara	Einar Løvset	2b	2 år
"	Birgitt Jenssen Holm	8b	1 år

B-feltet

Medlem	Kolbjørn Skaar	13b	2 år
"	Geir Ove Rosvold	15h	1 år gj.st.
Vara	Trond Nikolaysen	22b	2 år
"	Britt Elin Storler	16a	1 år gj.st.

C-feltet

Medlem	Aksel Olsen	2a	2 år
"	Torbjørn Skaland	8d	1 år gj.st.
Vara	Kjell Næbb	5f	2 år
"	Anita Ulvesten	1i	1 år gj.st.

D-feltet

Medlem	Synnøve Thomassen	6a	1 år gj.st.
Vara	Trygve Karlsen	7c	2 år

E-feltet

Medlem	Arild Hoksnes	6c	2 år
Vara	Bård Andresen	6d	2 år

F-feltet

Medlem	Ernst Mørtzell	16a	1 år gj.st.
Vara	Arve Blomseth	3c	1 år gj.st.

G-feltet

Medlem	Jan Harry Sæther	3b	2 år
Vara	Odd Larsen	11k	1 år gj.st.

H-feltet

Medlem	Per Sigstadstø	14d	2 år
"	Birger Paulsen	1b	1 år gj.st.

P.g.a. manglende representasjon ble følgende forslag vedtatt: "Generalforsamlingen pålegger de naboutvalg som ikke har full representasjon, å foreta valg på representanter innen mai 1991."

VALGPERIODEN 1991 - 93

Leder:

Helge A. Bjerkan Adolf Øiensv. 10c

Styremedlemmer:

A. Bjørn Anders Braun	Adolf Øiensv. 7c	(for 1 år)
B. Gerd Aune	Utleirtunet 18d	(for 2 år)
C. Eva Bævre	Nordre Risvolltun 15g	(for 2 år)
D. Lars Andersen	Marie Sjørdalsv. 11h	(for 2 år)
E. Anne Mari Nilsen	Ingeborg Aasv. 2	(for 2 år)

Valgperioden 1991 - 92

Vararepresentanter i styret (for 1 år):

A. Einar Ottesen	Adolf Øiensv. 4h
B. Karin Vanvik	Utleirtunet 3c
C. Evy Halvorsen	Ada Arnfinnsensv. 2d
D. Trond Thomassen	Asbjørn Øveråsv. 6a
E. Leif Sjøvold	Risvollv. 8a
F. Turid Solli	Nordre Risvolltun 7a
G. Jørgen Ranum Krokstad	Marie Sjørdalsv. 22a
H. Ove B. Ringstad	Blaklihogda 9b
S. Willy Olsen	Ingeborg Aasv. 2

INNTRYKK ETTER ÅRETS GENERALFORSAMLING

Ved generalforsamlingens åpning var det møtt opp 130 stemmeberettigede, pluss en del familiemedlemmer. Det er mange år siden vi har hatt et slikt oppmøte på en generalforsamling.

Men forsamlingen ble tynnere og tynnere etter hvert som tiden gikk, og da valgene sto på dagsorden var det ikke mange sjeler til stede.

Men det som forbauser meg, og sikkert mange andre, var at styret ikke vil ha et representantskap med et faglig innslag. En andelseier som er jurist har lagt ned arbeid for å skaffe til veie to personer

med god faglig dyktighet - en advokat og en sivilingeniør. Disse to skulle ha hver kr. 20 000 pr. år for sine tjenester. Det er slike oppdrag som er meget kostbart for borettslaget, noe som regnskapet bærer tydelig preg av. Såvidt meg bekjent, finnes det ikke slike representanter i styret med en slik faglig bakgrunn, så jeg synes styret skulle ha tatt imot forslaget med stor takknemlighet. Man kunne heller ha tatt en del av det skyhøye honoraret styret har fått innvilget seg, og fordelt på representanter i nabo-utvalgene som i ordets rette

forstand graver i møkka.

Risvollan Borettslag er nå 20 år - og alle som har hatt styreverv i mange år i samarbeid med flinke medarbeidere, har styrt borettslaget på en god og forsvarlig måte, med de vanskelige oppgavene borettslaget har slitt med.

Jeg vil oppfordre både gamle og nye andelshavere til å engasjere seg mest mulig i borettslagets drift i tiden framover. En aktiv boligmesse er en meget god medisin for borettslaget vårt.

Sigurd Berg

BALKONGENE, BRANNSIKRINGSUTSTYR

Jeg gikk en runde omkring på Risvollan en dag, og tok samtidig en titt på balkongene. Du verden for en dårlig tilstand mange balkonger er i - det er dem som ser ut som hengekøyer, og er farlig for nedramling.

Jeg synes at det må fokuseres på balkongprosjektet før det skjer en ulykke. Jeg så ved et par anledninger at små barn lekte under svært defekte balkonger - så jeg synes det er bedre å

forsere balkongprosjektet enn at styret kaster bort tid på personalhåndboken til våre ansatte, og informasjonsmanualer og datautstyr til tusenvis av kroner. Vårt personale har mange års praksis i borettslaget, og som mestrer sine oppgaver på en utmerket måte.

Angående vaktmestrene, så har de ikke noe med å skyve i start gamle biler for styrerepresentanter i arbeidstiden - det kan jeg ikke

tenke meg at noen vil være med å betale for, for de har da andre oppgaver å utføre.

Fra første januar i år ble det påbudt med røykvarsler og brannslukningsapparater. Det er nå snart gått et halvt år og intet utstyr er kommet, så det går i langdrag.

Så mitt budskap til beboerne er å påvirke til større tempo av ovenstående før det skjer en ulykke.

Sigurd Berg

DUGNADSPLIKT?

Det er borettslaget som har ansvaret for alt vedlikehold av eiendom og fellesarealer - også den form for renhold og stell som utføres på den tradisjonelle vårdugnaden, når plankegjerd eller garasjer beises - eller når ugraset fjernes fra plantefeltene.

Hvis ingen frivillig ønsker å utføre dugnad, må borettslaget leie noen til å gjøre arbeidet. Enten må vi ha flere vaktmestere, eller vi betaler jirma for å ta seg av det. Da må vi regne med å betale mer i husleie.

Ingen har ytret ønske om å betale mer i husleie. Men mange er tydeligvis fornøyde med at andre gang på gang gjør dugnadsjobben for dem. For det er ikke til å komme fra at det oftest er de samme som stiller opp dugnadsdagen. At mange setter pris på den kontakten de får med naboene under dugnaden, er et tema som ligger utenfor det som vanligvis diskuteres når dugnad er temaet.

Ikke gebyr

Det er en stadig kilde til irritasjon, at noen lar være å hjelpe til med å holde husleia nede. Og det har vært luftet ønske om å ta gebyr fra dem som sluntrer unna. Men borettslagsloven gir hverken generalforsam-

lingen eller styret myndighet til å pålegge den enkelte andelseier gebyr dersom vedkommende ikke deltar på dugnaden.

Husleiekontrakten gir heller ikke adgang til å kreve andre utgifter betalt av andelseier enn avtalt husleie. Det er heller ikke adgang til å si opp leieforholdet med bakgrunn i manglende deltagelse på dugnad.

Tillatt betalingsordning

Ved utført dugnadsarbeide kan borettslaget imidlertid betale andelseierne for det arbeid de utfører for laget.

Domstolene har godtatt denne framgangsmåten:

Borettslaget kan sette husleia så høyt som nødvendig for å få utført vedlikeholdsarbeid for laget. Det kan så invitere til frivillig dugnadsarbeid. Andelseierne som deltar, kan deretter få en reduksjon i husleia tilsvarende den verdi arbeidsinnsatsen sparer borettslaget".

Ved en slik framgangsmåte vil de som deltar i dugnad, ha et økonomisk utbytte av arbeidet. Dette vil igjen kunne føre til et bedre oppmøte på dugnadene.

Saken bør tas opp på generalforsamlingen, og reduksjonen i husleie - dugnadspris pr. time/gang -

kan overføres dem som deltar. Denne reduksjonen er ikke skattepliktig inntekt, så lenge den ikke overskrider verdien av det vedlikeholdsarbeid som normalt faller på den enkelte i borettslaget.

Med en ordning som denne, som altså er godkjent av domstolene, og som for øvrig er beskrevet av advokatfullmektig Hilde Vale i NBBL, vil vi nok ikke bli kvitt diskusjonen om dugnadene. Men vi kan unngå at de samme personene alltid er gratispassasjerer på felleskapets regning.

Alle vil ikke kunne yte samme innsats, men det gjør ikke så mye. De som ikke kan være med og ta de tyngeste takene, kan likevel gjøre god nytte for seg med f. eks. å koke kaffe eller andre ting som trengs til den sosiale avslutningen av dugnadskvelden.

Våger styret å foreslå en slik endring, eller må det et generalforsamlingsvedtak til?

B.F.

P.S.

Hvis det blir et generalforsamlingsforslag, vil vi da kanskje - for en gangs skyld - oppleve et storinnrykk av unnalurerne?

SEPTEMBER

En herlig farveprakt
det har jeg sett

Trær og busker

Høstens glitter
i rødt gult og fiolett

Fra null og opp til ti

Fra høstjevndøgn
til vintersolverv

Etterårets lauvfallstid

Regnbue og maleri
er stundens trøst

Kan du høre høstens røst?

Regnbuens fantasi -
vinter skal det også bli...

E.K.