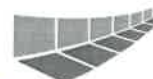


Møtereferat

side 1 av 6

RISVOLLAN
BORETTSLAG



463 / 51012-20

Risvollan Borettslag	Nabutvalget (NU) felt H2-20	Dato:	20.05.2019
Møtetype:	Naboutvalgsmøte	Møtenr.:	6
Møtested:	Blaklihøgda 12A	Ref.:	Sarah D.H.

Status: T = Tilstede / F = Forfall / K = Kopi til info / MI = Møtte ikke

K: HHK-UP - Skjed
NU

Funksjon	Fork	Navn	E-post/faks	Mobil	Status	Sendes	Innkalt neste møte
Medlem	KB	Kristian Bendiksen	kr.bendiksen@gmail.com	92422084	T	X	x
Medlem (postbud)	SM	Sønke Maus	sonke.maus@sea-ice.no	46504110	T	X	x
Leder og kasserer	DS	Dag Hansen Skage	bumgrapes@gmail.com	97131715	T	X	x
Medlem (sekretær)	SH	Sarah Dahle Hermanstad	sarahdherm@gmail.com	47305121	T	X	x
Medlem	IF	Ingrun Furuhaug	Ingrun.furuhaug@ntnu.no	91897580	T	X	x

Distribusjon av referat: Kun pr. e-post til de som er oppgitt ovenfor

Sak nr.	Tekst	Frist/Ansvar
GODKJENNING INNKALLING OG DAGSORDEN		
	<ul style="list-style-type: none">Møteleder: Sarah Dahle HermanstadReferent: Sarah Dahle Hermanstad	

SAKER	
	Dagsorden naboutvalgsmøte <ul style="list-style-type: none">Helhetlig plan for grøntområdene Delegere oppgaven med å skrive en mail til gartner/teknisk sjefBlomsterguppe Delegere oppgaven med å lage et infoskriv til facebook, blakli.no og eventuelt postkassestativeneVelkomstskriv til nyinnflyttede Delegere oppgaven med å lage et utkast til infoskriv. Bli enige om hvilke punkter som må med.Garasjesaken Drøfte tilbakemeldingen fra borettslagetBilkollektivet Sønke informerer om tilbud fra bilkollektivetEventuelt
	Helhetlig plan for grøntområdene <ul style="list-style-type: none">Vi diskuterer behovet for en helhetlig plan i forhold til utforming og vedlikehold av grøntområdene i borettslaget. Vi ønsker innsyn i eventuelt eksisterende plan.

Sak nr.	Tekst	Frist/Ansvar
	<ul style="list-style-type: none"> • Vi diskuterer muligheten for å involvere barnehagene (Risvolla, Spiren, Kastbrekka, Sollia), fordi de er flittige brukere av grøntområdene og aktivitetstunene. • Vi diskuterer muligheten for å sette ut insekthotell. 	
	<p>Blomsterguppe</p> <ul style="list-style-type: none"> • NU ønsker å forhøre seg med beboerne på feltet om noen kunne tenke seg å være en del av en blomsterguppe eller beplantningsgruppe. • Det er satt av 3000kr på budsjettet. • Gruppen kan både jobbe med planting av blomster og planter i plantekrukkene som står ved bommen ved garasjene og de flyttbare krukkene ved lekeplassen mellom H6 og H4, eller de kan drive med fjerning av mose med høytrykksspyler og fjerning av ugress osv. Her kan gruppen selv gjerne komme med innspill. • Vi ønsker å utforme et skriv til å henge på postkassestativene og legge ut på facebook og blakli.no 	<p>Kristian lager et skriv til blomsterguppen og setter seg selv som kontaktperson</p>
	<p>Velkomstskriv til nyinnflyttede</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vi ønsker å utforme et standardskriv som vi kan gi til nyinnflyttede på feltet. • Vi ønsker å ha noe fysisk å gi de nyinnflyttede hvor vi kan samle informasjon om en del ting som kan være greit å lære tidlig, men som det kanskje ikke står så mye om andre steder. Dette kan blant annet handle om de ulike sosiale sammenkomstene som allmøte, dugnad, sommerfest og julegrantenning, i tillegg til bruk av aktivitetstun, grill, minigolf. Samtidig vil vi gi informasjon om hva NU er, hvem vi er og hvordan de kan ta kontakt med oss. • Samtidig kan vi lage et permanent skriv om NU til postkassestativene. 	<p>Ingrun og Dag lager et utkast før sommeren</p>
	<p>Garasjesaken</p> <ul style="list-style-type: none"> • NU diskuterer svaret vi fikk fra borettslaget angående garasjesaken. Vi diskuterte dem punkt for punkt: <ol style="list-style-type: none"> 1. Angående det nedlagte garasjeutvalget registrerer vi at vi egentlig ikke fikk et svar på det vi spurte om. Det kommer en nokså vag formulering om at nedleggelsen var noe «styret hadde vurdert etter en samlet vurdering». Hva betyr egentlig dette? Når NU uttrykker ønske om å vite hva som har skjedd blir dette for vagt. NU ønsker å være delaktige og vi ønsker mulighet til å påvirke og være rådgivere i slike saker. Vi ønsker at borettslaget i større grad benytter seg av den kompetansen som beboerne i borettslaget sitter på. Beboerne kan være en stor ressurs hvis de blir involvert på riktig måte og på riktig tidspunkt. Vi ønsker at lærdommen fra denne saken er at diverse utvalg og komiteer blir behandlet på en mer oversiktlig og god måte. Når et utvalg eller komité skal nedlegges bør dette skje på en ryddig måte og de bør få mulighet til å komme med et sluttprodukt. Dette vil gjøre det mer synlig at arbeidet som er 	

Sak nr.	Tekst	Frist/Ansvar
	<p>nedlagt blir tatt med videre og resulterer i noe. Det hjelper ikke at styremedlemmer, administrasjonen og arkitekter er kjent med det som har vært drøftet i garasjeutvalgene, når verken garasjeutvalgene eller NU er kjent med dette.</p> <p>2. NU lurte på hvorfor det har tatt så lang tid med å bygge nye garasjer på feltet, når bestillingen ligger mange år tilbake i tid. Alt står nå og forfaller mens et nytt garasjebygg står på vent. Det har vært mange klager på manglende parkeringsplass langt tilbake i tid, og fremdeles i dag. Likevel er det flere garasjer som ikke blir brukt til parkering i dag. NU ønsker derfor å oppfordre til økt bruk av garasjene. Vi diskuterer konsekvensene av at uteparkeringsplassene er regulert kommunalt. Dette betyr at vi ikke kan reservere parkeringsplassene for beboerne, men risikerer at blant annet pendlere og de som har tilknytning til barnehagene benytter seg av plassene.</p> <p>Vi diskuterer hvordan behovet for parkeringsplasser endrer seg gjennom livet og etter hvem som bor der. Derfor diskuterer vi muligheten for at parkeringsplassene bør være mer fleksible enn å være direkte knyttet til en leilighet.</p> <p>NU drøfter den statistikken som borettslaget indirekte henviser til i sitt svar, men uten å oppgi kilde. Vi diskuterer også tall fra Statistisk Sentral Byrå angående bruken av bil vs. Kollektivtrafikk og sykkel. Det blir etterspurt mer konkrete tall for Trondheim og ikke bare Norge sett under ett.</p> <p>Innad i NU har vi flere ulike syn på hvordan utviklingen vil gå framover og er delt i sin mening om 1:1 dekning med garasjeplasser. Vi diskuterer også risikoen for å underdimensjonere et nytt bygg.</p> <p>Vi diskuterer fordelene ved å tilrettelegge for andre vaner enn bruk av egen bil.</p> <p>Vi diskuterer ulike alternativer til det store parkeringsbygget. Kanskje kan vi rehabilitere de eksisterende garasjene i område fire.</p> <p>Vi diskuterer også muligheten for en mer fleksibel løsning, hvor de som bruker parkeringsplassene betaler for den plassen de bruker. Vi drøfter også muligheten for fleksible vegger inne i parkeringshuset, men vil dette fungere rent byggeteknisk?</p> <p>3. Vi diskuterer hvordan svaret fra borettslaget gir et inntrykk av at de ikke ønsker å gjennomføre en kartlegging av behovet. Vi ønsker fortsatt en kartlegging og ønsker derfor å formulere noen spørsmål som vi kan stille beboerne på feltet.</p> <p>4. Ved å konsultere megler har vi fått bekreftet at verdien på boligene blir bedre med en tilhørende parkeringsplass under tak til leiligheten. Likevel er vi bekymret for fordelingen av rekkegarasjer og andre typer garasjeplasser mellom beboerne.</p> <p>5.</p> <p>6. Vi diskuterer tilbud fra Bilkollektivet og muligheten for å gjennomføre en rekrutteringsrunde på sommerfesten. Ved å presentere kollektivet på en god måte og gi et godt tilbud til de som verver seg, så kan vi oppfordre flere til å benytte seg av bilkollektivet, og dermed kan de også plassere ut flere biler i området. Det bør være noen fra bilkollektivet til stede ved sommerfesten. Saken må trolig opp i styret om det skal settes av en plass til bilkollektivet, men vi i NU ønsker i</p>	<p>Kristian finner tall for Trondheim hos SSB</p> <p>Planlegge pitching av bilkollektivet sammen med sommerfesten.</p>

Sak nr.	Tekst	Frist/Ansvar
	<p>utgangspunktet å utpeke en av plassene like ved bommen på parkeringsplassen ved H8, like ved handicap-plassen. Det er mindre press på plassene her.</p> <ol style="list-style-type: none"> 7. Vi i NU ønsker fortsatt en kartlegging før vi kan uttale oss om vi ønsker et parkeringshus i område 4 eller ikke. 8. På dette feltet reagerer vi på at dette svaret kommer direkte fra teknisk sjef, selv om det er opp til styret å avgjøre det. Hvorfor kommer ikke dette svaret fra styret? Vi ønsker å få en uttalelse fra styret om vi kan få til et slikt møte? 9. Se punkt 4. Kostnader må komme frem av saken som skal komme opp i generalforsamling. Vi ønsker en plan for hvordan det skal fordeles og hvor lang tid det skal betales ned. 10. Se punkt 4 11. Det finnes flere mulige løsninger for sykkelparkering. Det blir lagt fram et forslag om å etablere et sykkelhotell, lik sykkelhotellet på Lillehammer som drives av Bane Nor.¹ 12. Det blir stilt spørsmål om kostnadene ved automatiske portåpnerer på hver enkelt rekkegarasje, som trolig vil bli over 8000kr per stykk. Likevel uttrykker flere at det bør være automatisk portåpner for å sørge for at folk bruker garasjen. 13. NU ønsker innsyn i dokumenter som vedrører eksterne rådgivere. Det henvises ofte til vurderinger foretatt av rådgivere, men hvilke rådgivere er dette og er de nøytrale i forhold til enkelte parter i en sak? NU og styret kan potensielt utgjøre to sider i en sak. 14. Antar at «kommenteres ikke» betyr enig. 15. Antar at «kommenteres ikke» betyr enig. 16. Tallene som ble gitt til NU var feil. Dette ga et inntrykk av at det bare var 11 nye plasser når det egentlig er snakk om 22. Dette kan vi dokumentere. 17. NU ønsker en kartlegging før vi kan uttale oss. 18. Vi ønsker informasjon om hvordan dette kan gjøres (angående boder og varm garasje). 19. Vi i NU mener vi risikerer at bodene ikke blir brukt hvis de ikke er tilknyttet den enkelte garasjeplassen og liker ikke ideen om en lang, smal gang. 20. Vi er for tidlig i prosessen til å si noe om eksteriøret, likevel ønsker vi å være med i prosessen. Vi ønsker å se de foreløpige bildene fra arkitekten. 21. Betyr «kommenteres ikke» at poenget er forstått angående dårlig håndtering av elbilladesaken? 22. Her er vi usikre på hva svaret betyr: vi vil gjerne få bekreftet om dere er positive til stikkontakter i garasjene, eller om det er snakk om et annet sted. 23. Det diskuteres om det likevel bør være carport på takplanet av parkeringshuset, eller om dette gir for mange ulike varianter av parkeringsplasser. NU diskuterer en mulig alternativ løsning i område fire, med en flere rekkegarasjer. Her ønsker vi tilbakemelding fra arkitekten om dette er mulig. 24. 25. 	<p>Spørre etter tegningene fra arkitekten på eksteriøret</p> <p>Høre med arkitekten om muligheten for rekkegarasjer i område 4</p>

¹ <https://www.banenor.no>

Sak nr.	Tekst	Frist/Ansvar
	<p>26.</p> <p>27. Vi drøfter muligheten for at rekkegarasjene han ha to og to garasjeplasser som deler port for å spare noen meter, og dermed få plass til flere garasjeplasser i lengden.</p>	
	<p>Eventuelt</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dag viser fram de nyinnkjøpte tavlene til å ha på postkassestativene. 	<p>Dag henger opp en tavle for å sjekke at alt fungerer som det skal.</p>

Trondheim, 21.05.2019
for **Naboutvalget H2-20**