

# Møtereferat

side 1 av 5

RISVOLLAN  
BORETTSLAG



K.H.H.E., U., Styret - NU 942/511H2-20

Risvollan Borettslag	<b>Naboutvalget (NU) felt H2-20</b>	Dato:	<b>14.11.2019</b>
Møtetype:	<b>Naboutvalgsmøte</b>	Møtenr.:	<b>9</b>
Møtested:	<b>Blaklihøgda 2G</b>	Ref.:	Sarah D.H.

Status: T = Tilstede / F = Forfall / K = Kopi til info / MI = Møtte ikke

Funksjon	Fork	Navn	E-post/faks	Mobil	Status	Sendes	Innkalt neste møte
Leder og kasserer	DS	Dag Hansen Skage	bumgrapes@gmail.com	97131715	T	X	x
Medlem og sekretær	SH	Sarah Dahle Hermanstad	sarahdherm@gmail.com	47305121	T	X	x
Medlem	IF	Ingrun Furuhaug	Ingrun.furuhaug@ntnu.no	91897580	T	X	x
Medlem	KB	Kristian Bendiksen	kr.bendiksen@gmail.com	92422084	T	X	x

Distribusjon av referat: Kun pr. e-post til de som er oppgitt ovenfor

Sak nr.	Tekst	Frist/Ansvar
<b>GODKJENNING INNKALLING OG DAGSORDEN</b>		
	<ul style="list-style-type: none"><li>Møteleder: Dag Hansen Skage</li><li>Referent: Sarah Dahle Hermanstad</li></ul>	

<b>SAKER</b>		
	<b>Dagsorden naboutvalgsmøte</b> <ul style="list-style-type: none"><li>Referat fra forrige møte</li><li>Julegrantenning 2019</li><li>Naboklager</li><li>Transparent saksbehandling i RBL</li><li>Eventuelt</li></ul>	
	<b>Referat fra forrige møte</b> <p>Fjerning av svartelistede lupiner på haugen. Henvendelse er sendt til borettslaget og lupinene er blitt fjernet. De skal fortsette arbeidet med å fjerne lupinene flere ganger hvert år, for om mulig å klare å bli kvitt de helt. NU er fornøyd med hvor raskt saken ble behandlet og lupinene fjernet.</p> <p>NU har ikke fått tid til å drøfte videre bekymringene for grøntområdene og planteskolens virksomhet, men foreslår å lage et utkast til et skriv som kan sendes til styret.</p> <p>Planene om å etablere en grøntgruppe har ikke blitt fulgt opp siden i sommer. NU ønsker å ta tak i dette igjen til våren.</p>	<p>NU følger opp arbeidet videre</p> <p>NU lager et skriv til styret</p> <p>Dag og Kristian tar kontakt med de påmeldte til våren</p>



Sak nr.	Tekst	Frist/Ansvar
	<p><b>Julegrantenning 2019:</b></p> <p>Tidspunkt for julegrantenningen er søndag 1. desember kl. 18.00</p> <p>NU møter kl. 17.00 for å gjøre alt klart.</p> <p>Ingrun melder mulig forfall.</p> <p>Dag har kommunisert med NU-leder på H1-15 om felles julegrantenning i år også. H1-15 tar seg av korpset og årets nisse.</p> <p>Bård fortsetter som fast nisse, men vi blir enige om å skaffe en back up-nisse, for å unngå problemer om nissen og reinsdyrene blir sittende fast flytrafikken i år også.</p> <p>NU er enige at vi ønsker å legge litt mer sjel i godteriposene til barna, enn bare å kjøpe ferdige godteposer. Men det er mye arbeid med å lage individuelle godteposer. Vi ønsker derfor å rullere mer på denne oppgaven. Dag hører med H1-15 om de kan ta seg av godteposene i år.</p> <p>Korpset møter kl. 18.10 og stiller i år med en voksen til stede. I tillegg bør én fra NU opptre som en slags kontaktperson for korpset, for å sørge for bedre kommunikasjon.</p> <p>Dag ønsker velkommen på julegrantenningen.</p> <p>I tillegg til korpset ønsker vi å spille julemusikk på høyttaler ved gapahuken. Dag tar med NUs høyttaler og lager spilleliste med julemusikk.</p> <p>Som pynt ønsker NU å henge opp lyslenker ved gapahuken, og lys og fakler rundt juletreet og stien fra gapahuken og over aktivitetstunet. Det blir bestemt å kjøpe inn en lyslenke, og fakler, telys-lykter eller gravlykter, som kan tåle dårlig vær. Dag står for innkjøp.</p> <p>NU H2-20 stiller med gløgg uten alkohol, mens H1-15 stiller med vingløgg. NU ønsker å undersøke om det finnes et bedre alternativ til tomtegløgg.</p> <p>NU ønsker å oppfordre beboere til å bake til julegrantenning, og legger ut en oppfordring på facebook med frist 25. november. Hvis ingen melder seg ønsker vi å kjøpe julekaker fra et bakeri, for å unngå pepperkaker fra butikken.</p> <p>NU ønsker å heve standarden på maten vi serverer våre naboer.</p> <p>NU er fornøyd med resultatet av grøtserveringen i fjor, men vi vurderer å droppe arbeidet med å servere grøt hvis vi kan skaffe bedre kvalitet på det øvrige vi serverer. Dette kan også passe bra fordi julegrantenningen blir senere på dagen i år enn i fjor.</p> <p>I år må vi sørge for å sjekke at strømboksen til juletreet er åpen. I fjor var den låst. Kristian tar ansvar for dette.</p> <p>Kristian får oppgaven med å tenne juletreet.</p> <p>Sarah sørger for å lage en infolapp om julegrantenningen som vi kan henge på postkassestetativene. Det blir også foreslått å lage en engelsk versjon, i tilfelle noen på feltet ikke leser norsk.</p> <p>Dag legger ut beskjed om tidspunkt på facebook.</p> <p>NU er fornøyd med initiativet med å redusere bruk av engangskopper som vi innførte ved sommerfesten. Til servering av gløgg vil vi oppfordre beboerne om å ha med egen kopp igjen, og eventuelt servere i de engangskoppene som vi allerede har. Det blir derfor ikke kjøpt inn noe nytt i år.</p>	<p>Dag hører med Bård om han kan være nisse og sørger for en back up-nisse.</p> <p>Dag hører med H1-15 om de kan stille med godteposer.</p> <p>Dag avtaler med H1-15 om en kontaktperson for korpset</p> <p>Dag ordner med musikk</p> <p>Dag kjøper inn lyslenker og fakler.</p> <p>Alle holder øynene oppe for gløgg-alternativer</p> <p>Dag legger ut beskjed på facebook om baking</p> <p>Kristian tar ansvar for å sjekke strømboksen</p> <p>Sarah lager infolapp og henger opp</p> <p>Dag legger ut på facebook</p>

Sak nr.	Tekst	Frist/Ansvar
	<p><b>Naboklager:</b></p> <p>Dag informerer om håndtering av naboklager angående bråk fra hund og kjøring på tunet. Sakene er behandlet og avsluttet, og alle parter ser ut til å være fornøyd.</p> <p>Kjøring på feltet har vært et vedvarende problem som mange har klaget på, både i forhold til hyppighet og hastighet. NU ønsker å lage et infoskriv til å henge på postkassestativene, som oppfordrer beboerne til å vise hensyn.</p>	<p>Sarah lager infolapper</p>
	<p><b>Transparent saksbehandling i RBL:</b></p> <p>Frist for tilbakemelding 19.november. NU er skeptisk til slike korte frister (31.oktober til 19.november), fordi det ofte vil være vanskelig for NU å diskutere saken og komme med god tilbakemelding på såpass kort tid.</p> <p>NU er i utgangspunktet skeptiske til punktene som styret har foreslått. Dette er fordi de ikke ser ut til å svare på det som egentlig ble forespurt på generalforsamlingen om transparent saksbehandling, og fordi de framstår som nærmest selvfølgeligheter. Punktene er som følger:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Saksliste til styremøte legges ut på kalenderen på hjemmesiden. Her kan alle se hvilke saker styret skal diskutere på kommende møte</li> <li>2. Referat legges ut som før</li> <li>3. Forslag om et åpent møte på høsten. Her tenker styret legge frem neste års budsjett, samt informere om hva styret for tiden jobber med og hva som er planlagt neste år. I tillegg vil det være mulig å stille spørsmål.</li> <li>4. Ønsker å fortsette med 2 årlige fellesmøter med KU og representantskapet</li> <li>5. Er det saker som angår det enkelte NU må NU involveres/informeres i større grad. (her må vi sammen diskutere hvordan det kan løses på en hensiktsmessig måte?)</li> </ol> <p><b>Punkt 1 og 2:</b></p> <p>I forhold til punkt 1 og 2 ønsker NU veldig gjerne at sakslisten og referatet fra styremøtene legges ut på borettslagets hjemmesider. Men det er viktig at hjemmesiden framstår ryddig og brukervennlig, slik at det er lett å finne fram. De aktuelle sakslistene bør til enhver tid ligge fremst på forsiden og også ligge ved kalenderen, og det bør være få tastetrykk til å finne referatene og tilhørende dokumentasjon. Referatene og sakslistene bør gi god og forståelig informasjon om bakgrunnen for sakene som diskuteres, og når det refereres til ulike saksnummer og dokumenter, må disse ligge ved. For at saksbehandlingen skal kunne kalles transparent må dokumentene være lett tilgjengelige og forståelige.</p> <p>NU ønsker også at styret bruker Rislappen mer aktivt til å kontinuerlig holde beboere oppdatert på hvilke saker de jobber med. Her kan bakgrunnen for sakene presenteres mer grundig, samtidig som man kan sørge for å bruke et språk mer egnet for lesning enn «referat-språk».</p> <p>NU ønsker også å dele sakslistene på facebook for bedre tilgjengelighet.</p> <p><b>Punkt 3:</b></p> <p>NU er svært positive til planen om å arrangere åpne møter!</p> <p>Men det er viktig at dette åpne møtet blir en motsetning til generalforsamlingen. Generalforsamlingen i borettslaget har skapt en svært høy terskel for diskusjon og medvirkning. TV-Risvollan er til stede og sørger for at flere vegrer seg for å ta ordet. Strengt formelle regler om blant annet tidsbruk for de som ønsker å uttale seg er også med på å heve terskelen. I tillegg virker styret nokså utilnærmelige når de sitter fremst i lokalet, bak et</p>	

Sak nr.	Tekst	Frist/Ansvar
---------	-------	--------------

langt bord, og med advokater og revisorer til stede. Det åpne møtet bør sørge for en mye lavere terskel for å stille spørsmål og å diskutere aktuelle saker.

Det er viktig at møtet ikke blir et rent infomøte med en liten spørsmålsrunde til slutt, men at det legges opp til god kommunikasjon fra start til slutt.

Presentasjonen av neste års budsjett bør være svært kortfattet, og det er viktig å presentere dette på en ryddig og forståelig måte.

Det er viktig å sørge for at et slikt åpent møte faktisk imøtekommer beboernes behov for informasjon, kommunikasjon og medvirkning, og ikke blir en form for kunstig involvering.

Ved å senke terskelen og sørge for god kommunikasjon, kan disse åpne møtene fungere som et sosialt samlingspunkt for borettslaget.

**Punkt 4:**

NU ønsker fortsatt at de to KU-møtene med styret bør være åpne for de øvrige NU-medlemmene. Det handler om å skape bedre arenaer for direkte kommunikasjon og medvirkning. Borettslaget er stort og med mange beboere, derfor er det viktig å ikke begrense kontakten med styret til bare KU. Foruten de nye åpne møtene, har generalforsamlingen vært den eneste arenaen hvor styret faktisk møter beboerne ansikt til ansikt for å diskutere saker. Men i denne settingen er alt svært formelt, og sakene er allerede ferdig behandlet og klare til avstemming. Det er viktig å skape rom for diskusjon i den tidlige fasen av arbeidet, for å sørge for ekte involvering.

Hvis det bare er generalforsamlingen som kan gi NU-medlemmer tilgang på KU-møtene med styret, så ønsker NU å spille inn dette som en sak til generalforsamlingen. Dag spiller inn denne saken for KU.

**Punkt 5:**

NU ønsker å poengtere at behovet for transparent saksbehandling ikke handler om innsyn i taushetsbelagte dokumenter. Det handler i stedet om å gi beboerne økt trygghet om at saker behandles på riktig måte, og at de håndteres i samsvar med beboernes behov. Dokumentasjon som er relevant for beboerne bør være tilgjengelig for beboerne.

Styret og administrasjonen bør i større grad anse beboerne som en ressurs, og bruke NU som støttespillere i flere saker.

I større saker som omhandler store millionbeløp, slik som maling av blokkene (og dermed også valg av farge) og garasjeutbyggingen på H-feltet, bør NU involveres helt i starten. Det er viktig at ikke administrasjonen og styret jobber med saker i lang tid, og dermed også oppnår et sterkt eierskap til sakene, før de tar kontakt med NU og beboerne. Dette er med på å skape konflikter og en kunstig form for involvering.

I saker som omhandler millionbeløp bør det vurderes å påkoste konsulenttjenester fra firma som driver med «user research». Dette dreier seg om en form for brukerundersøkelser, i form av både kvantitative og kvalitative metoder som intervju, fokusgrupper, spørreundersøkelser osv., for å innhente informasjon om brukernes behov, altså vi beboere. Dette vil hindre at løsninger som lages bygges på behovet til noen få (som snakker høyt). En slik profesjonell tilnærming jobber utfra en genuin interesse for å høre brukers behov, og også få de som vanligvis ikke uttaler seg i tale. Dette må gjøres før noen forslag til løsning foreligger. På denne måten kan man i større grad sørge for at det endelige resultatet faktisk svarer til beboernes behov. I enkelte tilfeller kan en slik konsulentutgift også ende med å spare borettslaget for penger.

I mindre saker bør en lignende ideologi også anvendes. Det er viktig å involvere beboerne og NU tidlig i arbeidet, altså i den første idéfasen, og

Sak nr.	Tekst	Frist/Ansvar
	<p>videre i skissefasen og utarbeidingen av ulike forslag. På denne måten kan beboerne også få eierskap til løsningene som velges og få en reell mulighet for medvirkning. Dette vil derfor forhindre irritasjon, overkjøring, konflikter, uenigheter, misnøye osv. ved at beboernes innspill kommer inn på et tidspunkt hvor det faktisk er mulig å ta hensyn til de.</p> <p>NU ønsker også å høre mer direkte fra styret, slik at ikke daglig leder og teknisk sjef ender med å fungere som mellommenn. NU ønsker en bedre rolleavklaring mellom styreleder, daglig leder og teknisk sjef.</p>	
	<p><b>Eventuelt:</b></p> <p>Det ene postkassestativet ved H6 er såpass skjevt at det bør rettes opp. Sarah følger opp dette.</p> <p>Sarah informerer om at forespørsel om vaktmesterhjelp til å henge opp ekstra planker på postkassestativene er blitt sendt via Elydia. To slike planker er hengt opp. Sarah følger opp saken.</p> <p>NU diskuterer den videre bruken av blakli.no. Det er viktig at innholdet blir ryddig og at innholdet dreier seg om Blakli. Likevel bør det være mulig å legge ut info om ulike arrangementer i området rundt, og å bruke siden som et alternativ til facebook. Dag skal prøve å organisere siden slik at man kan dele opp i mer aktuelle Blakli-saker og andre arrangementer.</p>	<p>Sarah legger inn sak på elydia</p> <p>Sarah følger opp</p> <p>Dag tar en titt på blakli.no og omorganiserer innholdet.</p>

Trondheim, 15.11.2019  
for **Naboutvalget H2-20**